

LES PEUPLES VEULENT-ILS LA PAIX ?

Conférence du 13 octobre 2025
au Cercle Condorcet à Ferney-Voltaire

gabriel.galice@gipri.ch

Oui, si on ne leur bourre pas le crâne

- USA 1916, 1962, 2008, 2016 et 2024
- Ukraine 2019
- CADRE THEORIQUE
- 3 CAS : UKRAINE – LIBYE - SYRIE

BOURRAGE DE CRANE

*« Nous devons laisser les gouvernements européens **façonner leur opinion publique** afin qu'ils puissent ensuite nous rejoindre ».*

Général Wesley Clark, ancien général en chef lors de la guerre du Kosovo,

cité dans le livre de Serge Halimi et alii « *L'opinion, ça se travaille* », p.182.

QUELLES VOIES VERS LA PAIX ?

Francs-maçons, humanistes, militants



Préface de Daniel Bolens et Gabriel Galice

Erasme et Spinoza

- Dulce bellum inexpertis (la guerre est douce aux inexpérimentés) Pindare repris par Erasme

Erasme (1466 ? – 1536)



- Non ridere non lugere neque detestari sed intelligere
(Ne pas se moquer, ne pas se lamenter, ne pas détester non plus mais comprendre)
- La paix n'est pas l'absence de guerre, c'est une vertu, un état d'esprit, une volonté de bienveillance, de confiance, de justice.

Spinoza (1632 – 1677)



Quel point de vue ? Quels objectifs ?

- L'ENFER EST PAVE DE BONNES INTENTIONS (éthique de conviction /éthique de responsabilité Max Weber)
- BALAYER DEVANT SA PORTE. LA PAILLE ET LA POUTRE.
- 3eme LOI DE NEWTON : ACTION – REACTION
- PRATIQUER LA DIALECTIQUE (de Zénon d'Elée à Edgar Morin en passant par Socrate, Hegel et Marx)
- APPARENCES TROMPEUSES (dont Wikipédia, en matière politique surtout).
- CUI BONO ?
- SE MEFIER DES MOTS COURANTS

Heartland de Mackinder (1861-1947) et Rimland de Spykman (1893-1943)

Les précurseurs de Zbigniew Brzezinski



LE GENIE DE LA PAIX ARRETANT LES CHEVAUX DE MARS

Bénigne Gagneraux (1756-1795)



Clés de lecture du tableau allégorique

L'œuvre est exposée au Musée d'Art et d'Histoire de la Ville de Genève. Gagneraux est un peintre néo-classique qui emprunte à la mythologie gréco-latine au sein d'une tradition chrétienne. Il meurt défenestré (suicide ou non ?) en 1795, âgé de 39 ans, un an après la composition du « Génie de la Paix ».

Le tableau montre le Génie de la Paix arrêtant, par des fils ténus, quatre « chevaux de Mars » (dieu de la guerre). Le peintre fait allusion aux quatre cavaliers de l'Apocalypse.

Les quatre cavaliers sont la reprise d'un texte de l'ancien testament (prophète Zacharie) par le nouveau testament (chapitre 6 de l'Apocalypse de Saint-Jean). Les commentateurs de l'Apocalypse voient dans le cheval blanc la pureté et « la guerre de conquête », dans le cheval rouge le sang et le bannissement de la paix civile, dans le cheval noir la famine, dans le cheval « verdâtre » la mort par épidémie.

Les armes et couleurs de Mars à terre sont exhaussées par le Génie de la Paix. **Les fins fils, tenus par l'aérien Génie ailé, retenant les puissants chevaux chtoniens, signifient la force de l'esprit maîtrisant la brutalité physique.** A la place de quatre cavaliers belliqueux, il peint le Génie de la paix ayant détrôné le dieu de la guerre de son char. Les armes et le casque de Mars gisent à terre. Le Génie vaut cinq guerriers, quatre cavaliers et le dieu de la guerre.

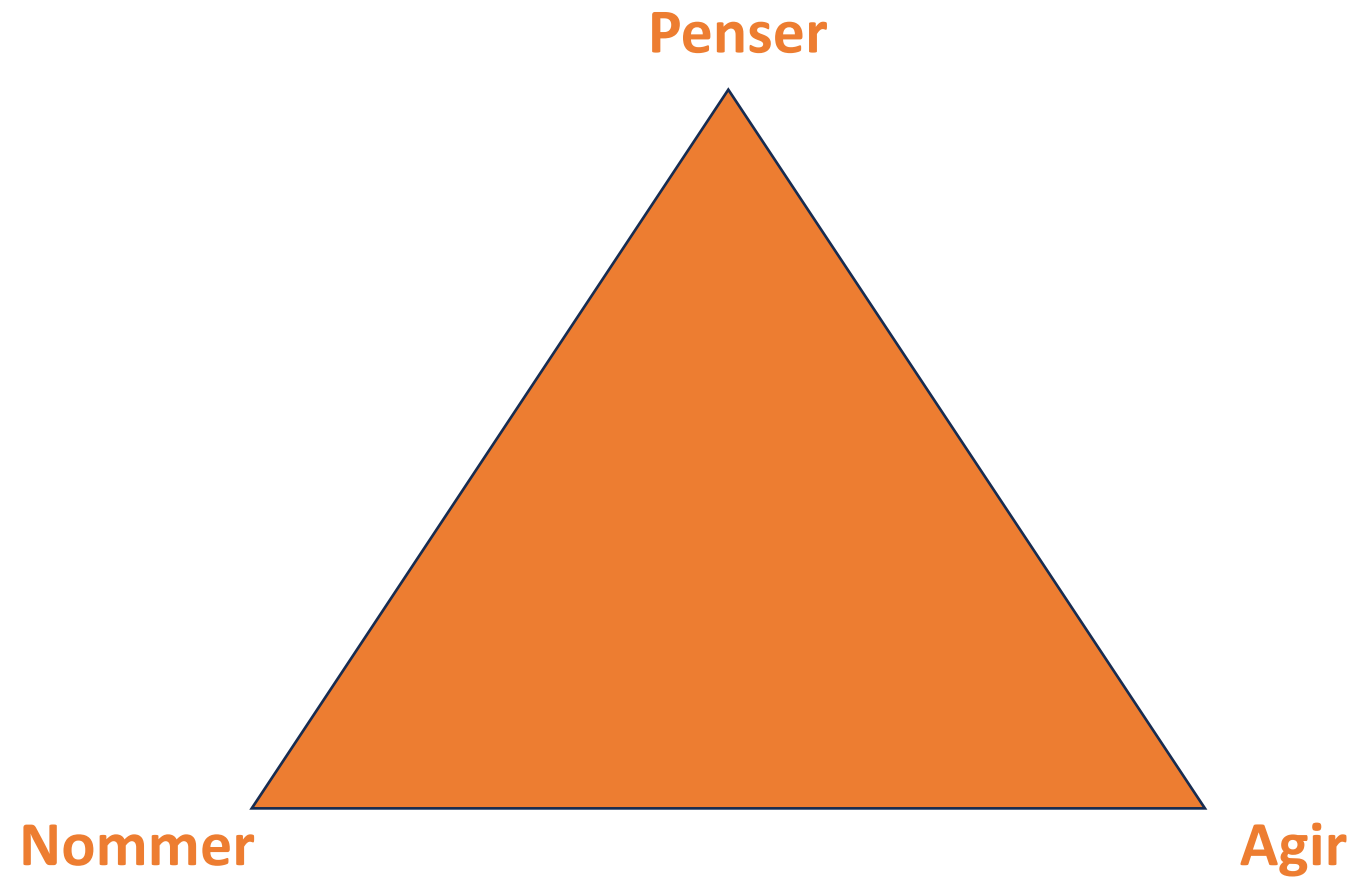
Le Génie arrête à la fois la guerre de conquête, la guerre civile, la famine et l'épidémie.

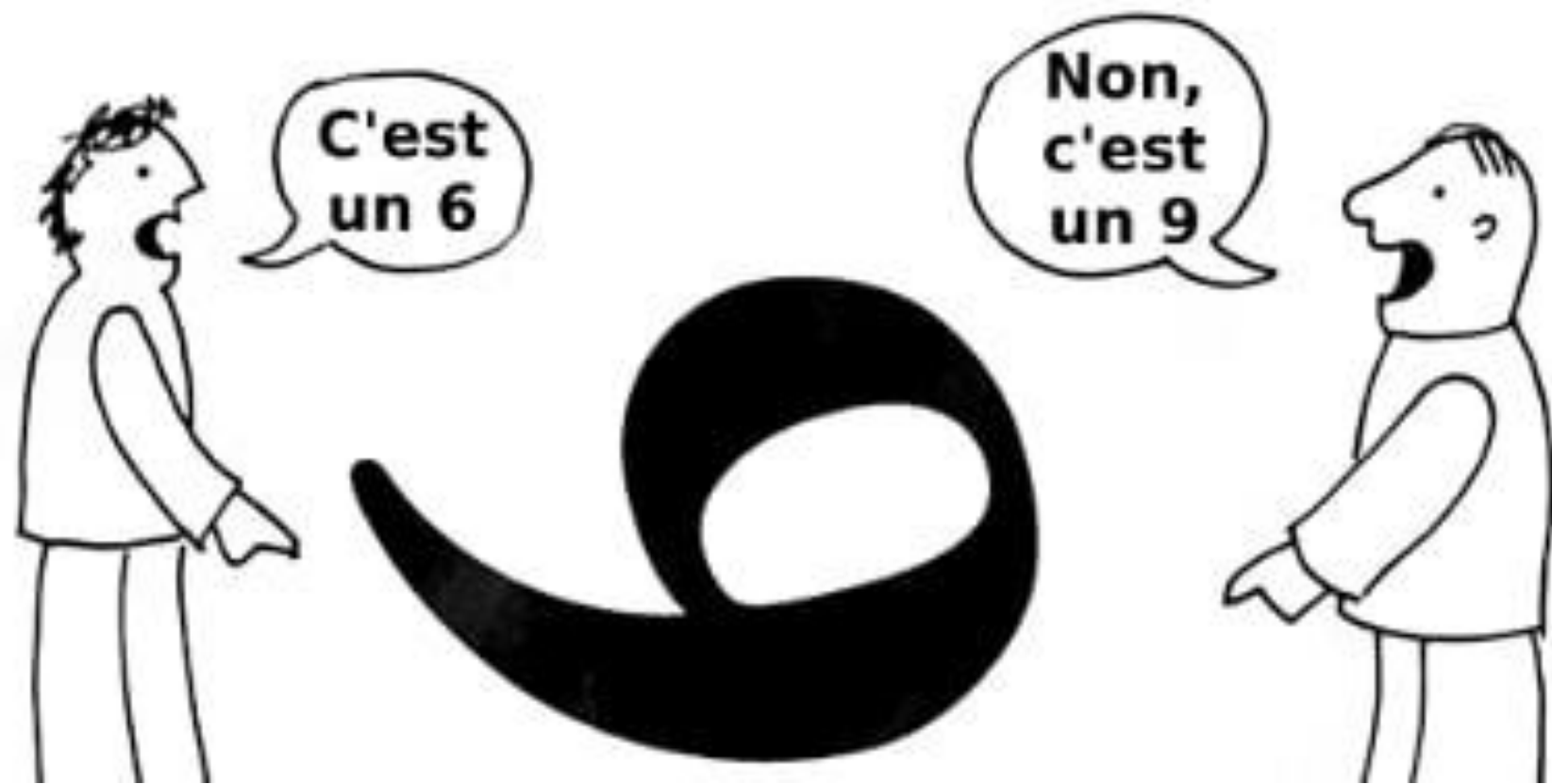
«Toute science serait superflue
si l'essence des choses coïncidait avec leur apparence».

Karl Marx

« Il se mène en ce moment de par le monde, une grande dispute, à coup d'images, de mots et de grenades : entre les champions de la liberté individuelle et ceux de la dignité des peuples. »

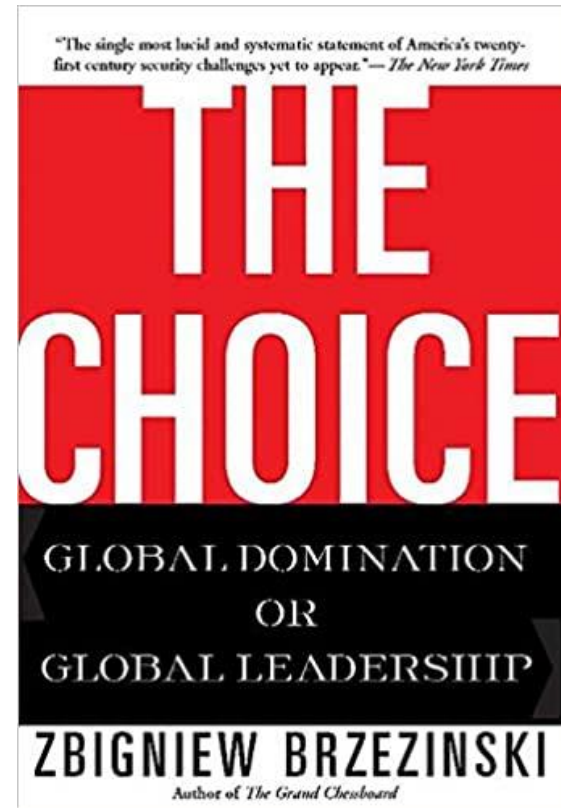
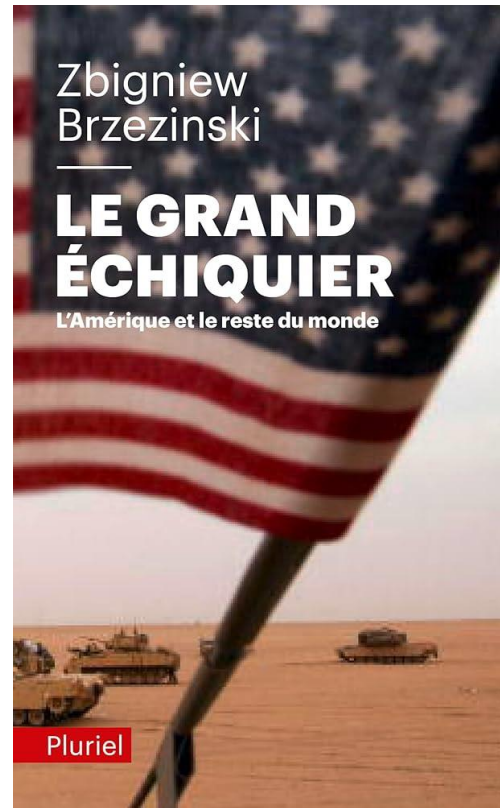
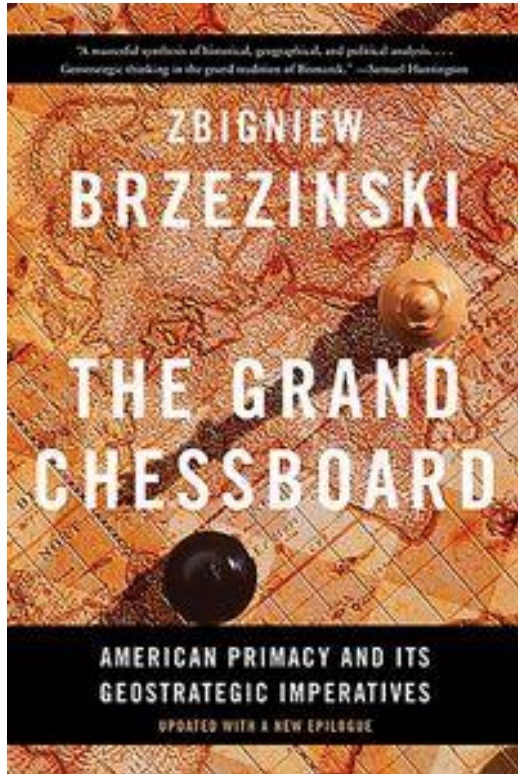
Régis Debray, *L'intellectuel face aux tribus*, CNRS Éditions, 2008

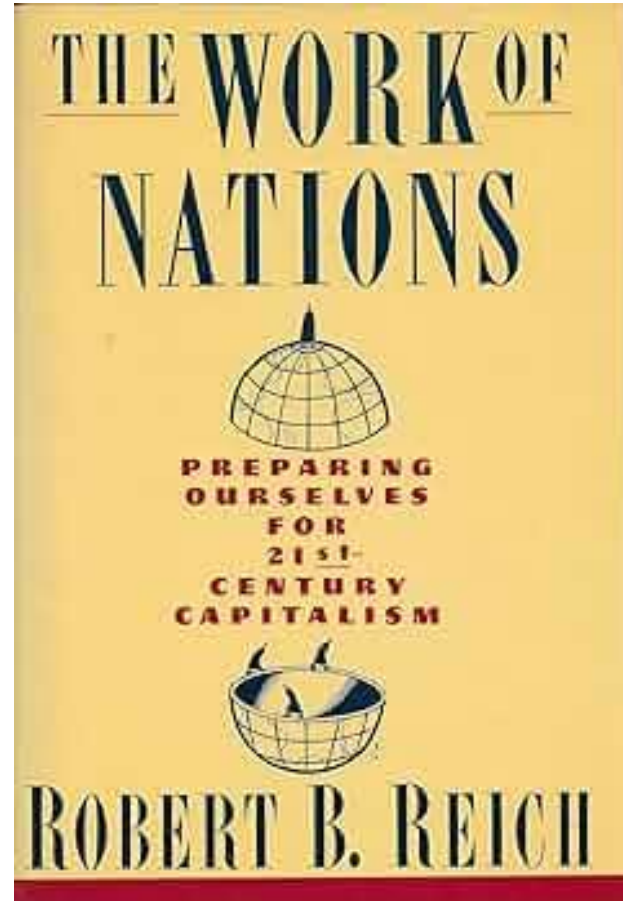




J'emprunte à Zbigniew Brzezinski, « Primacy » « choix » entre « Domination » et « Leadership »

Sous-titres français fallacieux





«Les frappes chirurgicales» n'existent pas

- Un **acte chirurgical soigne**, vise à guérir, un malade ou un blessé.
- Une «**frappe**» pour désigner un bombardement, un tir, est un euphémisme pour désigner un acte qui **tue, blesse, mutile**.
- «frappe chirurgicale» est un raccourci pour «frappe d'une **précision** chirurgicale». **Le raccourci est une contradiction dans les termes, un oxymore**. Il veut faire croire qu'on « soigne » un problème par la destruction.

Que
montre
cette
photo ?



Valérie Astruc journal Fr2 13 août 2018

*"C'est de loin Vladimir Poutine qui épate le plus la galerie : **chasse au tigre en Sibérie**, plongée dans les eaux glacées du lac Baïkal - avec le maître du Kremlin, **la propagande ne prend jamais de congés**" a déclaré Valérie Astruc*, images à l'appui. Sur ces images, **Vladimir Poutine** apparaît bel et bien au côté d'un tigre allongé au soleil, en pleine chasse à l'animal.

En fait, une tigresse anesthésiée dans le cadre d'une campagne de protection du tigre de Sibérie.



Jacques Baud

GOUVERNER PAR LES FAKE NEWS

CONFLITS INTERNATIONAUX :
30 ANS D'INFOX UTILISÉES PAR LES PAYS OCCIDENTAUX

Max Milo

«J'ai pu constater la faiblesse des échelons supérieurs du commandement : l'incapacité à **comprendre** la logique de l'adversaire, le déficit de culture générale, l'absence de sensibilité pour la dimension holistique des conflits, un manque total **d'imagination pour trouver des alternatives à l'emploi de la force** afin de résoudre les problèmes parfois simples, la lâcheté lorsqu'il s'agit de conseiller le niveau politique en se basant sur les faits et une absence presque totale du **sens des responsabilités**. (...) Les diplomates ne sont guère mieux. Généralement plus cultivés, ils sont souvent corrompus, **manquent de courage et d'imagination**»

- «On manifeste pour les migrants mais pas contre les frappes occidentales qui les poussent sur le chemin de l'exil. On manifeste pour le développement durable mais on pille la principale ressources des pays en développement : les hommes. (...) Des millions de personnes sont descendues dans la rue pour manifester leur colère face au terrorisme, mais combien ont manifesté avant que des frappes provoquent ces violences alors que l'on en connaissait les conséquences probables» (p.15)

QUELS MÉDIAS POUR LA PAIX ? WELCHE MEDIEN FÜR DEN FRIEDEN?

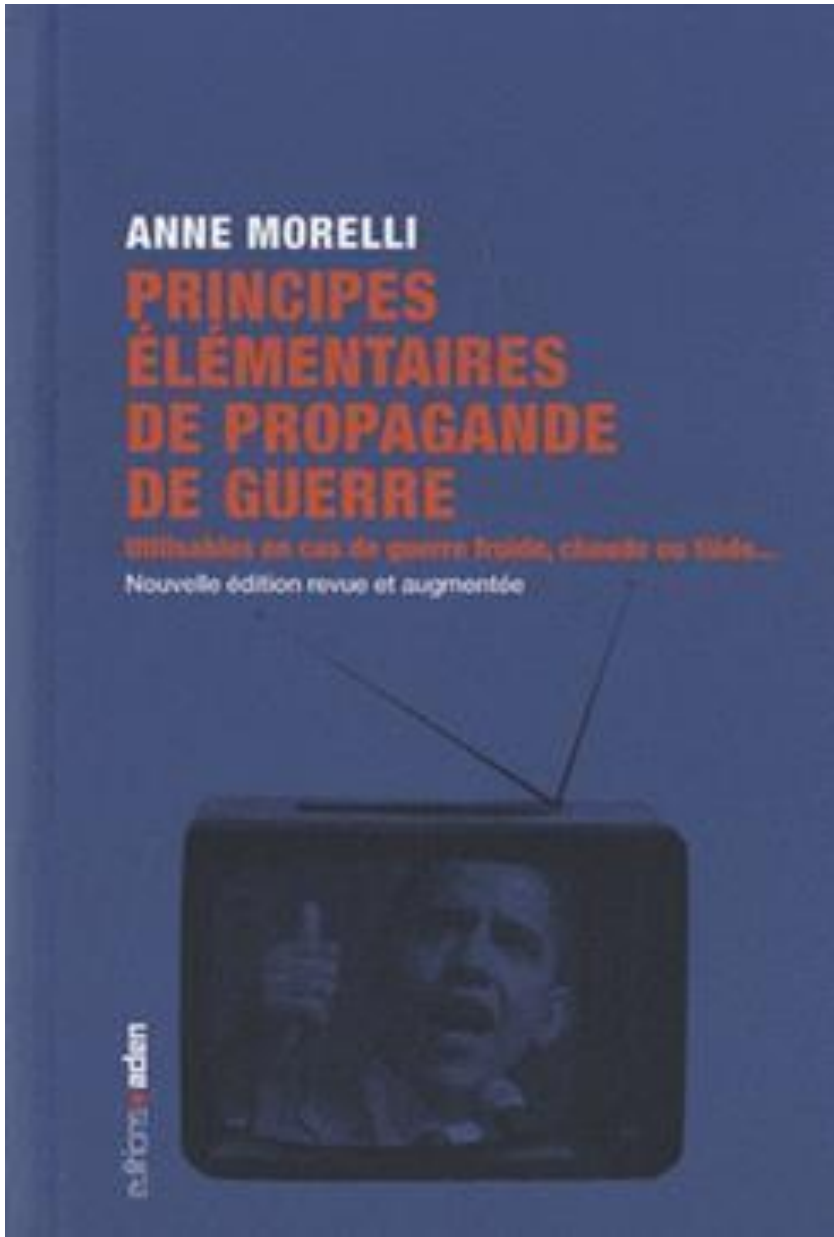


Préface de Gabriel Galice et Guy Mettan
Mit einem Vorwort von Gabriel Galice und Guy Mettan

- https://gipri.ch/evenements/conferences/conference-quelle-paix-pour-quel-ordre-du-monde/multimedia-2/?fbclid=IwAR0mb-oxVsDAp0CG8HjE81E9pdJ_Py9nqSPgsF9sZ1bFcmloWwVZ7_bMZc
- https://www.investigacion.net/fr/le-role-des-medias-dans-les-conflits-armes-quels-medias-pour-la-paix/?fbclid=IwAR2PeS1Spas_Gl_E3ITplwjSM1xjlpCfwyvAnRkTStbTVoH5SkradBcA7gY

Les dix principes de la propagande de guerre

1. nous ne voulons pas la guerre ;
2. le camp adverse est le seul responsable de la guerre ;
3. le chef du camp adverse a le visage du diable (ou « l'affreux de service ») ;
4. c'est une cause noble que nous défendons et non des intérêts particuliers ;
5. l'ennemi provoque sciemment des atrocités, et si nous commettons des bavures c'est involontairement ;
6. l'ennemi utilise des armes non autorisées ;
7. nous subissons très peu de pertes, les pertes de l'ennemi sont énormes ;
8. les artistes et intellectuels soutiennent notre cause ;
9. notre cause a un caractère sacré ;
10. ceux (et celles) qui mettent en doute notre propagande sont des traîtres



1. nous ne voulons pas la guerre ;
2. le camp adverse est le seul responsable de la guerre ;
3. le chef du camp adverse a le visage du diable (ou « l'affreux de service ») ;
4. c'est une cause noble que nous défendons et non des intérêts particuliers ;
5. l'ennemi provoque sciemment des atrocités, et si nous commettons des bavures c'est involontairement ;
6. l'ennemi utilise des armes non autorisées ;
7. nous subissons très peu de pertes, les pertes de l'ennemi sont énormes ;
8. les artistes et intellectuels soutiennent notre cause ;
9. notre cause a un caractère sacré ;
10. ceux (et celles) qui mettent en doute notre propagande sont des traîtres

Le Monde diplomatique juillet 2014

[NUMÉRO DU MOIS](#)[ARCHIVES](#)[CARTES](#)[AUDIO](#)[MANIÈRE DE VOIR](#)[HORS-SÉRIES](#)[BLOGS](#)[À PROPOS](#)

> **Juillet 2014**, pages 1, 14, 15 et 16



2 traductions

TRAGÉDIE AÉRIENNE OU BAVURE MILITAIRE ?

Les mystères du crash d'Ustica

Le nouveau président du conseil italien, M. Matteo Renzi, a décidé d'ouvrir les archives des années 1970 et 1980, deux décennies riches en violences et en intrigues. Les familles des quatre-vingt-une victimes du crash d'Ustica, tuées sans mobile apparent, attendaient depuis longtemps l'accès aux documents confidentiels. Au premier rang des suspects, la France se décide aussi à collaborer avec la justice italienne pour dénouer un mystère aux dimensions géopolitiques.

UN REPORTAGE DE ANDREA PURGATORI



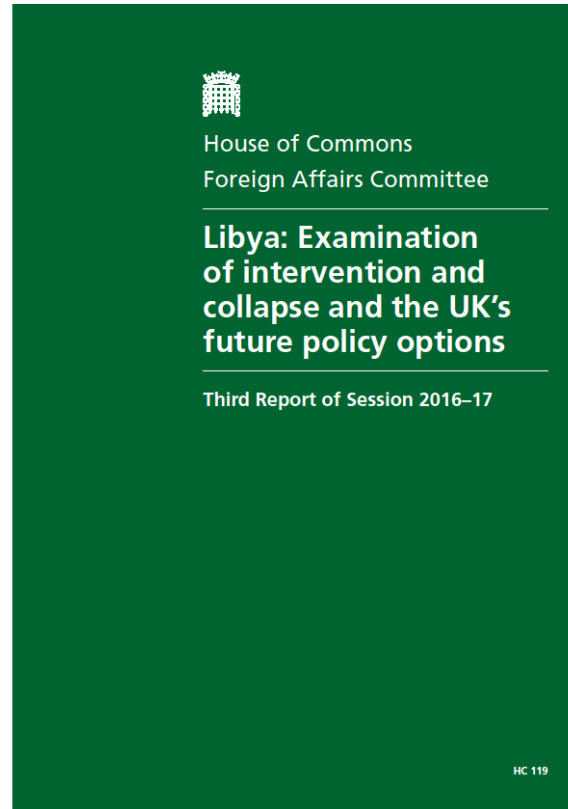
Il est 20 h 08, le 27 juin 1980, lorsque le DC-9 de la compagnie Itavia (1) quitte Bologne avec cent treize minutes de retard. A son bord, les quatre membres d'équipage et soixante-dix-sept



Tragédie aérienne ou bavure militaire ?

Un saine évaluation après l'opération Rien de tel en France, hélas !

<https://publications.parliament.uk/pa/cm201617/cmselect/cmfaff/119/119.pdf>



Conclusions and recommendations

United Nations Security Council Resolution 1973

France led the international community in advancing the case for military intervention in Libya in February and March 2011. UK policy followed decisions taken in France. (Paragraph 23)

The evidence base: intelligence

The possibility that militant extremist groups would attempt to benefit from the rebellion should not have been the preserve of hindsight. Libyan connections with transnational militant extremist groups were known before 2011, because many Libyans had participated in the Iraq insurgency and in Afghanistan with al-Qaeda. (Paragraph 28)

The evidence base: our assessment

We have seen no evidence that the UK Government carried out a proper analysis of the nature of the rebellion in Libya. It may be that the UK Government was unable to analyse the nature of the rebellion in Libya due to incomplete intelligence and insufficient institutional insight and that it was caught up in events as they developed. It could not verify the actual threat to civilians posed by the Gaddafi regime; it selectively took elements of Muammar Gaddafi's rhetoric at face value; and it failed to identify the militant Islamist extremist element in the rebellion. **UK strategy was founded on erroneous assumptions and an incomplete understanding of the evidence.** (Paragraph 38)

The basis for intervention: did it change?

The UK's intervention in Libya was reactive and did not comprise action in pursuit of a strategic objective. This meant that a limited intervention to protect civilians drifted into a policy of regime change by military means. (Paragraph 49)

The basis for intervention: were political alternatives explored?

Political options were available if the UK Government had adhered to the spirit of Resolution 1973, implemented its original campaign plan and influenced its coalition allies to pause military action when Benghazi was secured in March 2011. Political engagement might have delivered civilian protection, regime change and reform at lesser cost to the UK and to Libya. If political engagement had been unsuccessful, the UK and its coalition allies would not have lost anything. Instead, **the UK Government focused exclusively on military intervention. In particular, we saw no evidence that it tried to exploit former Prime Minister Tony Blair's contacts and influence with the Gaddafi regime.** (Paragraph 57)

J.-F. Lhuillier écrit ses mémoires

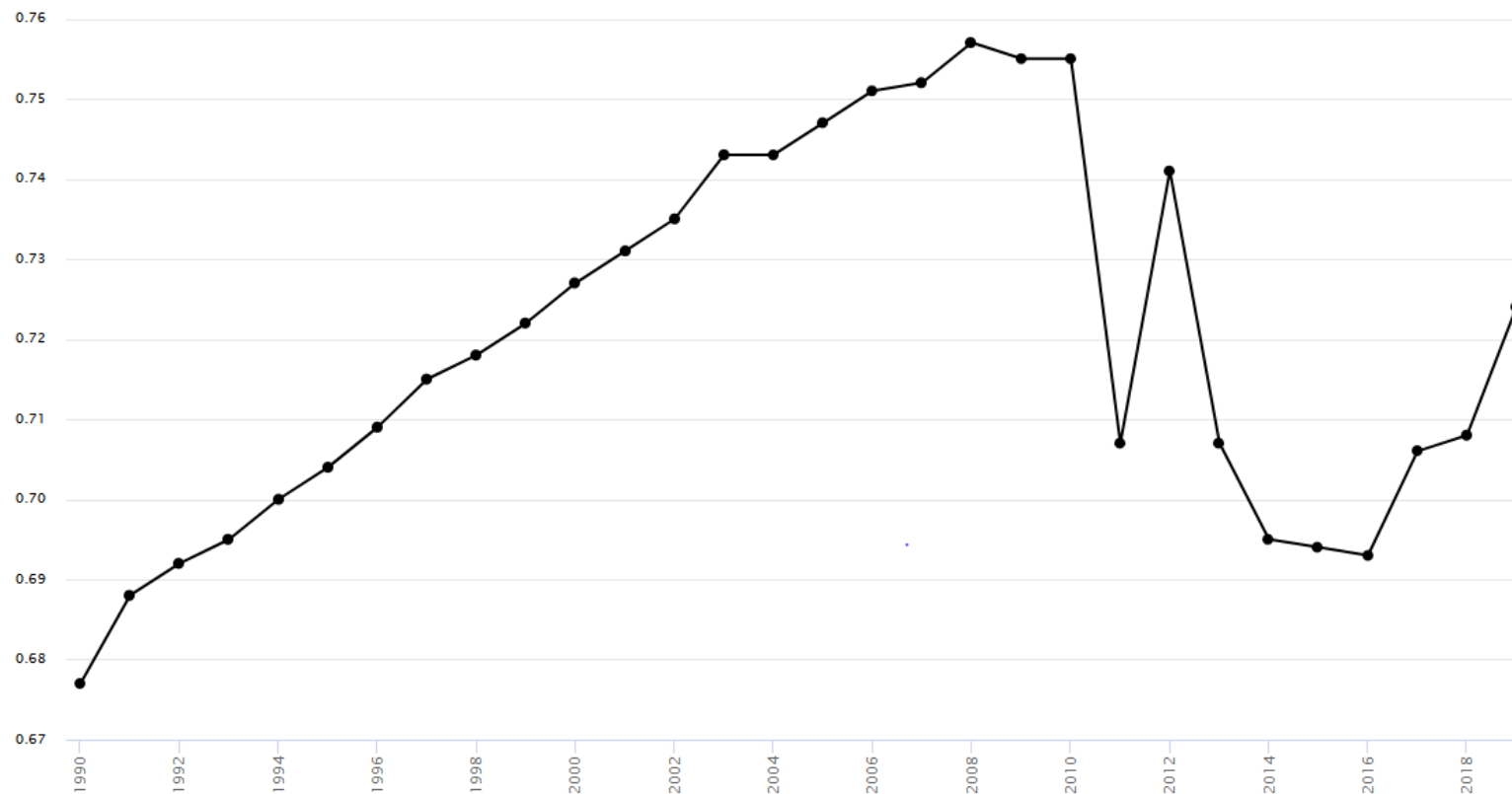
JEAN-FRANÇOIS LHUILLIER

L'HOMME de TRIPOLI

Mémoires d'agent secret



Evolution de l'IDH en Libye



Perspective monde, date de consultation: 06/03/2025, source: Human Development Reports

[Carte du monde pour cette statistique](#)

Précisions

Faits saillants

George Kennan: “A Fateful Error”

New York Times, Feb. 5, 1997

In late 1996, the impression was allowed, or caused, to become prevalent that it had been somehow and somewhere **decided to expand NATO up to Russia's borders**. This despite the fact that no formal decision can be made before the alliance's next summit meeting, in June.

The timing of this revelation -- coinciding with the Presidential election and the pursuant changes in responsible personalities in Washington -- did not make it easy for the outsider to know how or where to insert a modest word of comment. Nor did the assurance given to the public that the decision, however preliminary, was irrevocable encourage outside opinion.

But **something of the highest importance is at stake here**. And perhaps it is not too late to advance a view that, I believe, is not only mine alone but is shared by a number of others with extensive and in most instances more recent experience in Russian matters. **The view, bluntly stated, is that expanding NATO would be the most fateful error of American policy in the entire post-cold-war era.**

Michel Rocard : OTAN : Danger

Le Monde 19 avril 1997

<https://gipri.ch/avertissement-de-rocard-en-1997/>

Notre Président de la République, Jacques Chirac, vient de faire un voyage sympathique, et, semble-t-il, réussi en République tchèque. Et il a, une fois de plus, promis une nouvelle adhésion à l'OTAN avant l'an 2000.

La perspective de voir adhérer prochainement à l'OTAN un certain nombre de nations d'Europe centrale soulève, à juste titre, tant aux États-Unis qu'en Allemagne, des débats importants. En France, aucun. Mon cri d'alarme du 13 mars dans L'Express n'a pas eu l'ombre du commencement du moindre écho. Deux événements récents devraient pourtant attirer l'attention et appeler la réflexion la plus approfondie. L'un est bien connu : au cours de leur rencontre récente à Helsinki, Boris Eltsine a résisté au charme comme à la puissance de Bill Clinton, et a bien précisé que la Russie continuait à désapprouver l'extension de l'OTAN à l'Est, et qu'elle y voyait un geste inamical. Voilà qui, déjà, donne matière à penser.

L'autre événement, pour officiel qu'il soit aussi, est passé totalement inaperçu. Mardi 18 mars, la sous-commission « sécurité » du Parlement européen a reçu, en audition spéciale, trois membres de la Douma, l'assemblée législative de la Fédération de Russie. Les trois députés venaient de groupes différents, mais représentaient à eux trois plus des trois quarts des forces composant le Parlement russe. Leur message était simple et se résumait à ceci : « Nous sommes en désaccord sur beaucoup de choses entre nous, mais il faut que vous sachiez, vous Européens, qu'il y a un point sur lequel nous sommes profondément unanimes, c'est notre refus absolu de vous voir établir une frontière militaire à nos portes. Nous n'avons plus confiance en Eltsine. Mais sachez que s'il transige sur ce point, il n'engagera que lui.

Non seulement nous ne suivrons pas, mais nous considérons l'élargissement de l'OTAN comme un acte d'hostilité. Cela nous conduira inmanquablement à refuser de ratifier le traité de réduction des armements nucléaires Star II en attente devant la Douma depuis 1993. Nous ne pourrions que reprendre une politique d'armement, et, peut-être mettre en cause la fin de l'exécution de Star I. Car, enfin, qui pouvez-vous dire que nous menacerions aujourd'hui, nous Russes ? Quelles raisons avez-vous de commettre un tel acte de méfiance alors que nous venons de signer la prolongation indéfinie du traité de non-prolifération, et surtout le traité d'arrêt complet de tous les essais, qui nous concerne au premier chef, et que nous exécutons jusqu'à présent rigoureusement les engagements de destructions d'armes du

Rapport Quilès 1999

L'OTAN, quel avenir ?

<https://www.assemblee-nationale.fr/rap-info/i1495.asp>

Introduction

(...) Le sommet de Washington fournit ainsi l'occasion de définir un **nouvel équilibre américano-européen** et de préciser les fondements de l'Alliance en prenant en compte les avancées en matière de sécurité et de défense européennes. (...) Les désaccords qui persistent entre alliés devraient conduire à l'adoption **d'un texte de compromis sans aspérités dont les éléments les plus litigieux seront écartés et qui pourra donner lieu à des interprétations diverses**. L'administration américaine, qui souhaite faire du sommet de Washington une grande commémoration, veut faire la preuve de la vitalité d'une Alliance qui a réussi, en raison même de la force du lien transatlantique, à survivre à la disparition de la menace qui lui avait donné naissance. Mais **les difficultés qui seront masquées par les habiletés de rédaction du nouveau texte ne disparaîtront pas pour autant et le sommet de Washington ne devrait être qu'une étape dans l'évolution des rapports transatlantiques**. (...) Par ailleurs, se pose la question des modalités d'accession de l'Europe à une capacité d'action militaire autonome, question qui revêt une acuité d'autant plus forte **que les Etats-Unis font état, avec insistance, de leur refus de voir se constituer au sein de l'Alliance un « caucus » européen, c'est-à-dire un bloc d'Etats européens défendant une même politique**.

Jeffrey Sachs sur l'Ukraine

- <https://www.youtube.com/watch?v=-MmJfmTgvAk>

Les aveux de George Friedman en 2015 sur l'agenda étasunien

- <https://www.youtube.com/watch?v=emCEfEYom4A>
- Chicago Council on Global Affairs, **February 4, 2015**

“The primary interest of the United States for which we have fought wars for centuries, the first world war, the second, the cold war, has been **the relationship between Germany and Russia, because united, they represent the only force that could threaten us.** Ten days ago, General Hodges, commander of U.S. forces in Europe, visited Ukraine to announce that U.S. trainers would now come officially, not unofficially. **He gave medals to Ukrainian fighters, which is against army regulations that do not allow decorating foreigners, but he did it, showing that it was his army.** Then he went off to tell the Baltic countries that the Americans were going to pre-position armor, artillery and other equipment in the Baltic countries, Poland, Romania and Bulgaria.”

•Also <https://newcoldwar.org/stratfor-chiefs-most-blatant-coup-in-history-interview-from-dec-2014/>

•**Ses aveux corroborent et précisent les thèses de Zbigniew Brzezinski**



Lettre ouverte à Monsieur Stoltenberg, Secrétaire général de l'OTAN (1)

Pour le Cercle de Réflexion Interarmées (4)

Le Général de Brigade aérienne (2S) Grégoire Diamantidis

Le jeudi 18 février 2021 l'étude « OTAN 2030 », produite à votre demande, vous a été présentée. Elle indique ce que doivent être les missions de l'OTAN pour les dix prochaines années.

D'entrée, il apparaît que toute l'orientation de l'OTAN repose sur le paradigme d'une double menace, l'une russe, présentée comme à l'œuvre aujourd'hui, l'autre chinoise, potentielle et à venir.

Deux lignes de force majeures se dégagent de cette étude.

La première, c'est l'embrigadement des Européens contre une entreprise de domination planétaire de la Chine, en échange de la protection américaine de l'Europe contre la menace russe qui pèserait sur elle.

La deuxième, c'est le contournement de la règle du consensus, de plusieurs manières: opérations en coalitions de volontaires; mise en oeuvre des

L'aveu d'Angela Merkel

- <https://moderndiplomacy.eu/2022/12/13/merkels-confession-could-be-a-pretext-for-an-international-tribunal/>
- <https://twitter.com/maxblumenthal/status/1600745894365736960>

Le chantage de Biden en 2016 pour protéger son fils

UKRAINEGATE

26.septembre.2019 // Les Crises

[Ingérence] Quand Joe Biden avait obtenu le départ du procureur général d'Ukraine

 [ingérence, Ukraine](#)

 290    Aa

Pour comprendre la polémique autour de Trump, lui valant une enquête pour impeachment ([voir ce billet](#)), il est utile de connaître cette vidéo que nous avons publiée l'année dernière (sur [le site](#) et sur [Twitter](#)), où Joe Biden avoue être fortement intervenu pour faire démettre le procureur général d'Ukraine :

<https://www.les-crises.fr/ingerence-quand-joe-bien-avouait-avoir-obtenu-le-depart-du-procureur-general-dukraïne/>



Propositions russes du 15/12/2021



Ministère des Affaires
étrangères de la Fédération de
Russie



[À propos du ministère](#)[Service de presse](#)[Politique extérieure](#)[Ac](#)

Politique extérieure / Nouvelles /

17/12/2021 13:36

Sur les projets de documents russes visant à garantir les
garanties juridiques de sécurité des États-Unis et de l'OTAN

2621-17-12-2021



COMMUNIQUÉ DE PRESSE

Lors d'une réunion au ministère russe des Affaires étrangères le 15 décembre de cette année. La partie américaine a reçu les projets du traité entre la Fédération de Russie et les États-Unis d'Amérique sur les garanties de sécurité et un accord sur les mesures visant à assurer la sécurité de la Fédération de Russie et des États membres de l'Organisation du traité de l'Atlantique Nord .

La partie américaine a reçu les explications nécessaires sur la logique de l'approche russe en détail et les arguments correspondants ont été présentés. Nous espérons que, sur la base de notre projet de traité et d'accord, les États-Unis entameront dans un avenir très proche des négociations sérieuses avec la Russie sur une question qui est d'une importance cruciale pour le maintien de la paix et de la stabilité.

Projet de traité USA / Russie



Министерство иностранных дел
Российской Федерации

17.12.2021 13:30

№

Treaty between The United States of America and the Russian Federation on security guarantees

Unofficial translation

Draft

The United States of America and the Russian Federation, hereinafter referred to as the "Parties",

guided by the principles contained in the Charter of the United Nations, the 1970 Declaration on Principles of International Law concerning Friendly Relations and Cooperation among States in accordance with the Charter of the United Nations, the 1975 Helsinki Final Act of the Conference on Security and Cooperation in Europe, as well as the provisions of the 1982 Manila Declaration on the Peaceful Settlement of Disputes, the 1999 Charter for European Security, and the 1997 Founding Act on Mutual Relations, Cooperation and Security between the North Atlantic Treaty Organization and the Russian Federation,

recalling the inadmissibility of the threat or use of force in any manner inconsistent with the purposes and principles of the Charter of the United Nations both in their mutual and international relations in general,

supporting the role of the United Nations Security Council that has the primary responsibility for maintaining international peace and security,

recognizing the need for united efforts to effectively respond to modern security challenges and threats in a globalized and interdependent world,

considering the need for strict compliance with the principle of non-

Projet d'accord Russie / OTAN



Министерство иностранных дел
Российской Федерации

17.12.2021 13:26

№

Agreement on measures to ensure the security of The Russian Federation and member States of the North Atlantic Treaty Organization

Unofficial translation

Draft

The Russian Federation and the member States of the North Atlantic Treaty Organization (NATO), hereinafter referred to as the Parties,

reaffirming their aspiration to improve relations and deepen mutual understanding,

acknowledging that an effective response to contemporary challenges and threats to security in our interdependent world requires joint efforts of all the Parties,

determined to prevent dangerous military activity and therefore reduce the possibility of incidents between their armed forces,

noting that the security interests of each Party require better multilateral cooperation, more political and military stability, predictability, and transparency,

reaffirming their commitment to the purposes and principles of the Charter of the United Nations, the 1975 Helsinki Final Act of the Conference on Security and Co-operation in Europe, the 1997 Founding Act on Mutual Relations, Cooperation and Security between the Russian Federation and the North Atlantic Treaty Organization, the 1994 Code of Conduct on Politico-Military Aspects of Security, the 1999 Charter for European Security, and the Rome Declaration "Russia-NATO Relations: a New Quality" signed by the



Maxime Chaix

LA GUERRE DE L'OMBRE EN SYRIE

**CIA, PÉTRODOLLARS
ET DJIHAD**



ERICK BONNIER

L'assassin de Samuel Paty était en lien avec le groupe islamiste HTS qui a renversé le régime syrien

Des documents de la sous-direction antiterroriste font état de contacts entre l'assassin de Samuel Paty, Abdoullakh Anzorov, et un membre de l'organisation terroriste HTS, qui a entraîné la chute du régime de Bachar al-Assad, indique « franceinfo » ce lundi 9 décembre.

 Ouest-France

Publié le 10/12/2024 à 10h33

Abonnez-vous

 LIRE PLUS TARD

 PARTAGER

Newsletter Justice
et Faits Divers



Conclusion

SI VIS PACEM COLE JUSTICIAM

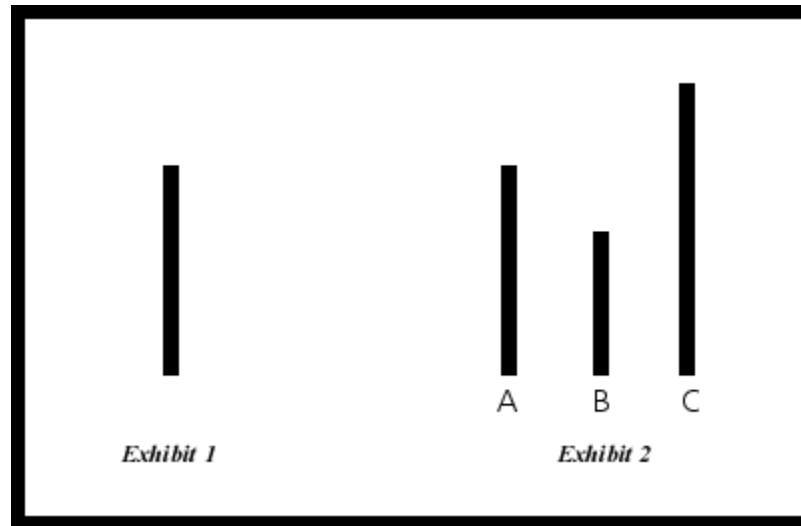
SI TU VEUX LA PAIX CULTIVE LA JUSTICE

La Haye - Genève

DOCUMENTATION ANNEXE

L'expérience de Solomon Asch

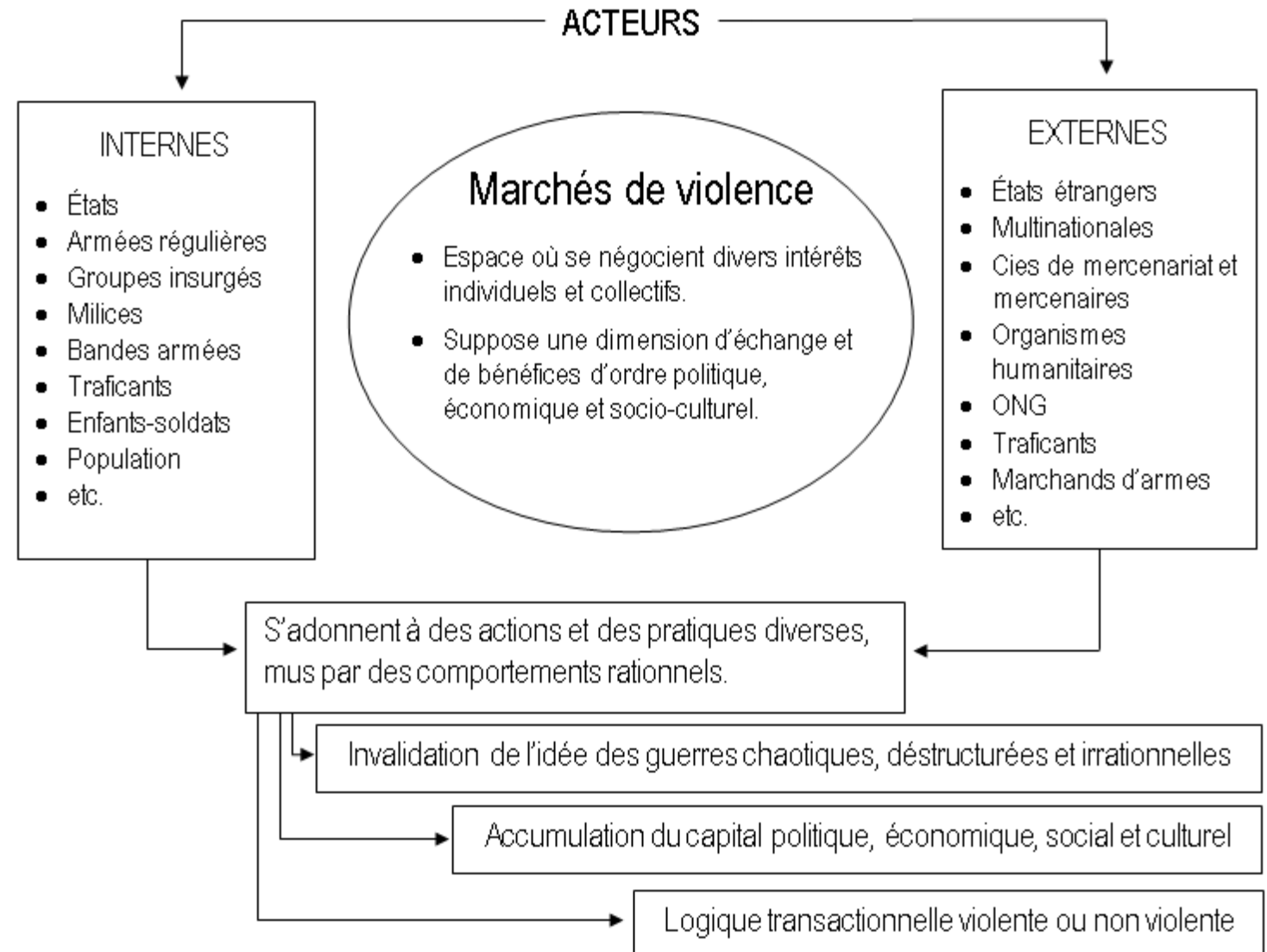
37% des sujets de l'expérience se rallieront à l'affirmation délibérément fausse des comparses de l'expérimentateur et, contre leur certitude, prétendront que B ou C est de la même taille que le bâtonnet de l'image 1



Marchés anthropologiques de violence

selon Tristan Landry et Martin Kalulambi Pongo, inspirés par Georg Elwert

Source : livre
*Terrorisme
international et
marchés de
violence*



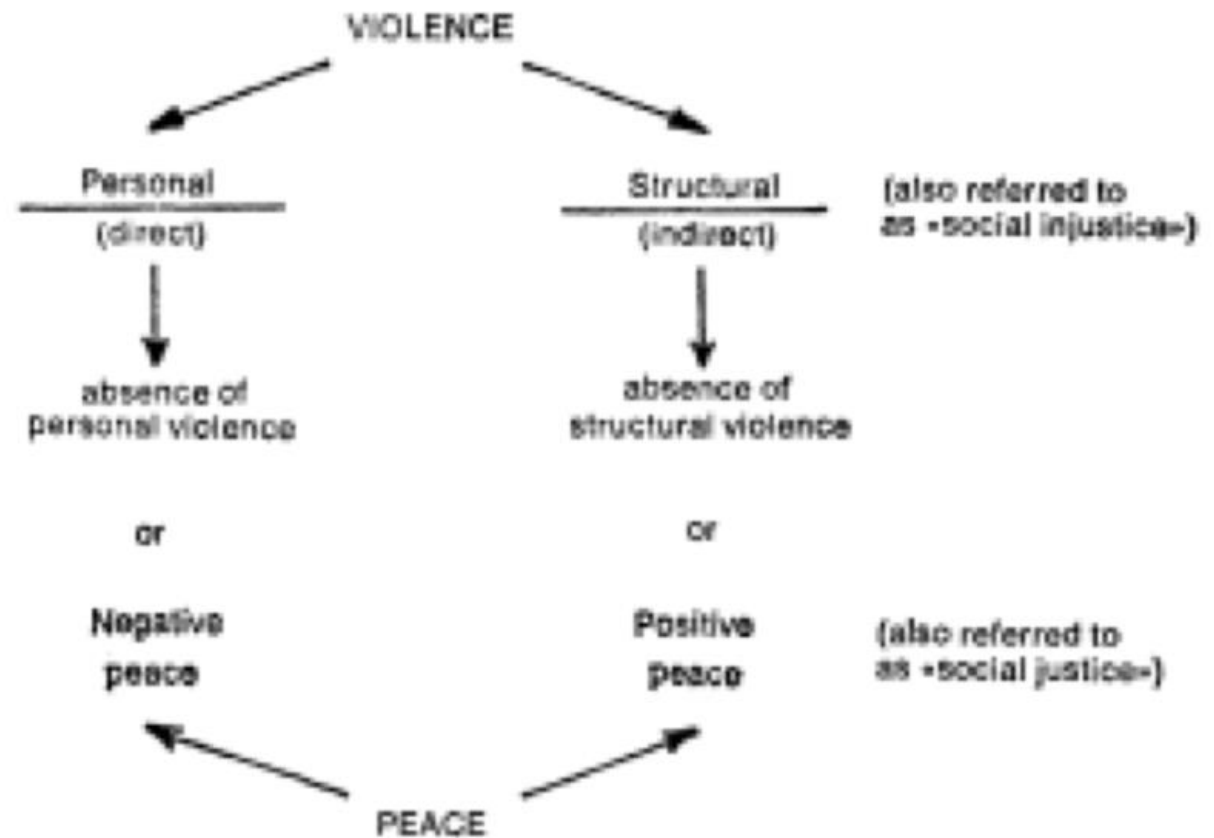
Gouvernance ? Démocratie ? République ?

« La gouvernance est un mode de gestion et non un système de gouvernement. La gouvernance est un triangle où se côtoient les pouvoirs publics, les intérêts privés, la société civile des consommateurs et des usagers. La taille du triangle est plus ou moins grande, variant de l'échelle locale à l'échelle centrale nationale, voire à la dimension internationale. (...) En clair, cela signifie que lors d'un vote aucune des trois catégories n'a à elle seule la majorité. Les pouvoirs publics sont désinvestis du rôle de représentant unique de l'intérêt général. Ils sont amenés à le partager avec les deux autres catégories économiques et sociales. Les pouvoirs publics ne représentant plus que les intérêts de l'Etat, son budget et ses fonctions régaliennes. »

Camdessus (Michel), Badré (Bertrand), Chéret (Ivan), Ténière-Buchot (Pierre Frédéric), *Eau*, Robert Laffont, 2004, p.154.

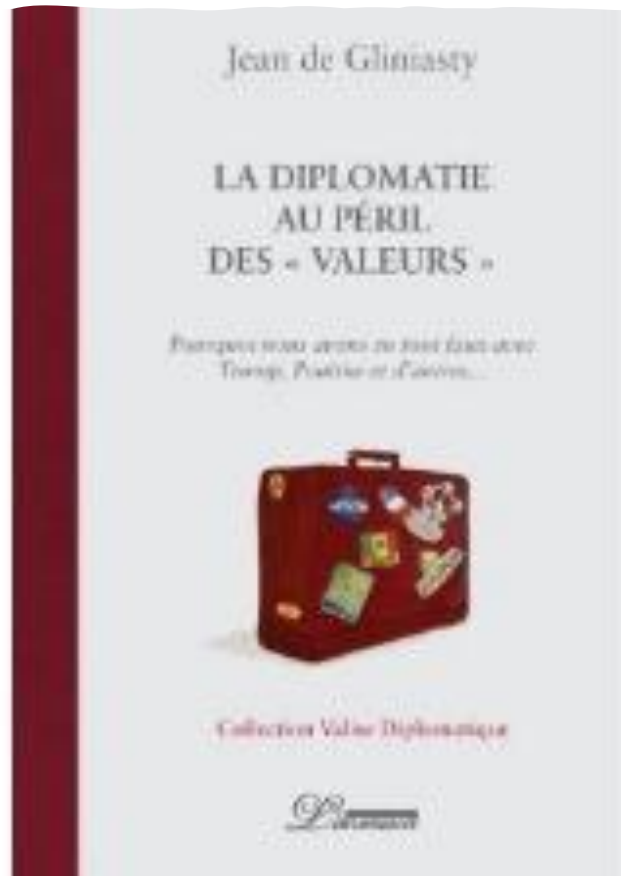
Michel Camdessus fut Gouverneur de la Banque de France, puis Directeur général du FMI

LA PAIX POSITIVE SELON GALTUNG



Jean de Glinasty,

La diplomatie au péril des «valeurs»



- Né en 1948, Jean de Glinasty est un diplomate en retraite, désormais libre de sa parole. Son propos décapant joint la clarté de l'exposé à la précision de la pensée. En dix-sept chapitres, l'auteur confronte les valeurs morales invoquées aux textes fondateurs du droit international et à la réalité des conflits d'intérêts. « *Pour dire les choses franchement, le mot « valeurs » cache souvent l'expansionnisme idéologique industriel, financier, commercial et militaire d'intérêts qui ne sont pas toujours les nôtres, et surtout la dissolution de nos propres critères d'appréciation nationaux. Il fait partie, dans le meilleur des cas, de la "puissance douce" et, dans le pire, de l'accompagnement de la "puissance dure" ».* (p.59)

La diplomatie déclamatoire est une composante de la politique-spectacle, la moraline y règne en maître. *« Il faut de la réflexion avant de lancer des anathèmes (...) Les valeurs invoquées risquent de nous faire oublier que la première mission d'une diplomatie est d'assurer la sécurité du pays qu'elle sert. »*

Les déconvenues résultent de postures factices. Par nos ingérences, nous foulons allègrement les « valeurs » prônées par notre Constitution et nos discours, en matière de laïcité notamment : *« Ayant activement participé à la destruction de régimes laïcs qui « tenaient » leurs populations, nous nous rendons compte, au milieu du fracas des attentats, que la promotion de nos valeurs ne nous a pas protégés : car si nous avons un moment résisté en Irak, nous avons au contraire été, partout ailleurs, les moteurs des interventions militaires, au point d'effrayer certains de nos partenaires occidentaux, qui avaient réfléchi et changé. (...) Il est vrai que nous étions encore les inventeurs et les « dépositaires » du droit d'ingérence humanitaire, devenu « responsabilité de protéger », dont les derniers feux se sont éteints avec le régime de de la Jamahiriya et la mort ignominieuse de Mouammar Kadhafi sous les coups d'une coalition internationale vouée, au départ, à la protection des habitants rebelles de Benghazi promis à un bain de sang par leur dirigeant. Après ces apparents succès militaires et leurs conséquences (déstabilisation accrue du Sahel, afflux de migrants, terrorisme...), la responsabilité de protéger n'a plus le caractère d'évidence qu'elle revêtait avant la crise libyenne. (...) Le bilan de la politique des valeurs au Moyen-Orient est lourd. En moins de quinze ans, cinq régimes laïcs ont été rayés de la carte au nom des valeurs occidentales (...) Le bilan de notre politique au Moyen-Orient a été, finalement, l'affaiblissement de la laïcité dont nous avons fait récemment un des piliers des valeurs de la France. Nous serons, sans doute, les premiers à en souffrir. »*

Sa conclusion : « Mais *le message est brouillé si la diplomatie française, attachée à la qualité universelle de nos valeurs, défend coûte que coûte les droits individuels et néglige les nations variées qui composent le monde, leur histoire, leurs intérêts, leur culture... (...) C'est l'essence de la géopolitique. C'est notre vocation. Réapprenons avec humilité le langage de la diplomatie. Nous saurons alors à nouveau parler aux nations, notre pays sera plus sûr, plus influent, et le monde ne s'en portera que mieux. »*

“Macron has risen above the rest of Africa. The photo with the step caused a stir”- 1.73 m = 5.7 ft

<https://czechia.postsen.com/world/98151/Macron-has-risen-above-the-rest-in-Africa-The-photo-with-the-step-caused-a-stir.html>



France : Emmanuel Macron, le président qui aimait les espions

INTELLIGENCEONLINE.FR 1er avril 2025

https://www.intelligenceonline.fr/renseignement-d-etat/2025/03/31/emmanuel-macron-le-president-qui-aimait-les-espions%2C110404612-evg?utm_source=LMR&utm_medium=email&utm_campaign=PROS_EDIT_ART&did=108346327&fbclid=IwY2xjawJYeTtleHRuA2FlbQlXMQABHeMPmqMFBzKJQcP1vCKo-BISbWc7dgoyi_eNEX1J5ae0bsnQkTuWM9DUDQ_aem_HDIpQdWW8Qc8pp0-6u9Nvg

INTELLIGENCEONLINE.FR

France : Emmanuel Macron, le président qui aimait les espions

"De même, agacé de voir les sujets stratégiques engoncés dans le jargon diplomatique, nombreux sont ceux qui ont vu apparaître un message du "PR" aussi court qu'efficace : "Dédiplomatisez-moi tout ça !" Une formule illustrant aussi son aversion désormais bien documentée pour la corporation diplomatique, coupable à ses yeux de ne jamais monter au front, le président leur préférant les espions et les militaires, perçus comme plus opérationnels."

Article 19 Déclaration universelle des droits de l'homme

« Tout individu a droit à la liberté d'opinion et d'expression, ce qui implique le droit de ne pas être inquiété pour ses opinions et celui de chercher, de recevoir et de répandre, sans considérations de frontières, les informations et les idées par quelque moyen d'expression que ce soit. »... y compris des médias russes, chinois et autres.

L'article 35 de la Constitution

modifié en 2008 par ajout des alinéas 2 à 4

- **La déclaration de guerre est autorisée par le Parlement.**
- Le Gouvernement informe le Parlement de sa décision **de faire intervenir les forces armées à l'étranger**, au plus tard trois jours après le début de l'intervention. Il précise les objectifs poursuivis. Cette information peut donner lieu à un débat qui n'est suivi d'aucun vote.

Lorsque la durée de l'**intervention** excède quatre mois, le Gouvernement soumet sa prolongation à l'autorisation du Parlement. Il peut demander à l'Assemblée nationale de décider en dernier ressort.

Si le Parlement n'est pas en session à l'expiration du délai de quatre mois, il se prononce à l'ouverture de la session suivante.

- <https://www.leparisien.fr/politique/jospin-repond-a-fillon-02-04-2008-3298409185.php>
- « L'argument selon lequel l'exécutif ne peut déclencher des interventions rapides sans l'aval du parlement n'est plus valable depuis la création du COS et de la délégation parlementaire au renseignement (DPR) » (!!!) Eric Denécé et Alain-Pierre Laclotte, *La nouvelle guerre secrète*, p.388.

Préscience de Talleyrand

"Du côté de l'Amérique, l'Europe doit toujours avoir les yeux ouverts et ne fournir aucun prétexte de représailles. L'Amérique s'accroît chaque jour. Elle deviendra un pouvoir colossal et un moment doit arriver où, placée vis-à-vis de l'Europe en communication plus facile par les moyens de découvertes nouvelles, elle désirera dire son mot dans nos affaires et y mettre la main. La prudence politique impose donc aux gouvernements de l'ancien continent le soin de veiller scrupuleusement à ce qu'aucun prétexte ne s'offre pour une telle intervention. **Le jour où l'Amérique posera son pied en Europe, la paix et la sécurité en seront bannies pour longtemps.**"

Talleyrand, *Mémoires, lettres inédites et papiers secrets*, Paris, Albert Savine, 1891

Trump dénonce le traité "Ciel ouvert", accusant Moscou de le violer

21 mai 2020 RTBF Actus

Donald Trump a annoncé jeudi le retrait américain du traité "*Ciel ouvert*" (Open Skies en anglais) qui permet de vérifier les mouvements militaires et les mesures de limitation des armements des pays signataires, accusant la Russie de le violer.

C'est le troisième accord international dont le président américain décide de retirer les Etats-Unis, après le traité sur le programme nucléaire iranien, dénoncé en 2018 et le traité INF sur les missiles terrestres de moyenne portée, abandonné en 2019.

Francis Gutmann
Ambassadeur de France

Changer de politique

*Une autre politique étrangère
pour un monde différent ?*



Riveneuve
éditions

Francis Gutmann (1930 – 2020)

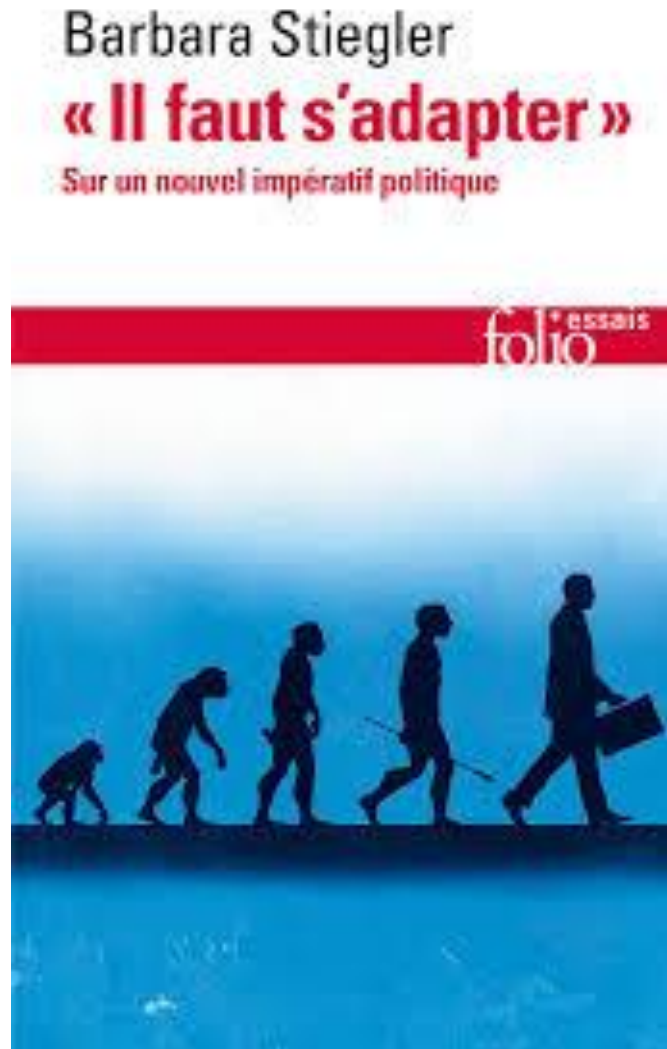
- A la lumière de la crise en Ukraine, les remarques sur la Russie valent quelques développements :
« M. Poutine avait trouvé une effroyable situation politique et économique. Toute son action a visé à la restauration de la Russie dans ses limites resserrées, à la constitution d'un Etat, ainsi qu'à l'assainissement et au redressement d'une économie proche de la faillite (p.125) (...) *Washington, soutenu par les Européens, ne cesse de prendre ou de favoriser des mesures susceptibles d'être interprétées par Moscou comme autant de provocations. Ce sont le soutien à grand bruit et à grand frais de pays de l'ex Union soviétique aux frontières de la Russie, la proposition d'accueillir certains d'entre eux au sein de l'OTAN (mais une OTAN pour quoi faire ?), la reconnaissance de l'indépendance du Kosovo, l'affaire – à ses débuts – du bouclier anti-missiles, etc. Madame Condoleezza Rice était même allée naguère à déclarer que les Etats-Unis ne laisseraient pas les Russes faire obstacle à l'élargissement de l'OTAN. Cette déclaration est assez surprenante car elle revient à dire à un assiégé – ou qui craint de l'être – qu'il ne doit pas s'opposer au renforcement de son siège. (p.128) (...) Quand M. Medvedev parla à M. Solana, non plus de « Maison commune » chère à Gorbatchev, mais d'une sorte d'accord de sécurité de « Vancouver à Vladivostok », cela aurait mérité d'être creusé. (p.130) (...) **L'intérêt de l'Europe est de s'entendre avec la Russie plutôt que de participer à son encerclement. (...) L'Europe a besoin d'une Russie nouvelle forte et stable.** »*

~~Opération **Timber Sycomore**. Ce nom de code ne vous dit probablement rien. Il désigne pourtant une gigantesque guerre de l'ombre, dont le principal objectif était de renverser Bachar el-Assad. Menée par la CIA et ses alliés **dès l'automne 2011, puis stoppée à partir de l'été 2017**, cette campagne secrète attira peu l'attention des médias occidentaux. Or, elle mobilisa des milliards de dollars et des dizaines de milliers de tonnes d'armes et de munitions, aidant ainsi une rébellion dont les forces les plus efficaces étaient liées ou affiliées à al-Qaïda. Fruit de cinq années de recherches, cet ouvrage explique **comment Washington, Londres, Paris et leurs alliés du Moyen-Orient ont soutenu la nébuleuse djihadiste anti-Assad, y compris l'"État Islamique"**. Interrogeant certains des plus grands experts de la Syrie et du monde arabe, l'auteur nous décrit comment – sous couvert d'appuyer des " rebelles modérés " –, **les puissances occidentales et leurs partenaires ont renforcé la même mouvance islamiste accusée des attentats du 11-Septembre et du Bataclan**. Une enquête percutante et dérangementante, qui remet en cause bon nombre d'idées reçues sur le conflit syrien.

Quand un débat sur la propagande
entre le convenu David Colon et l'inconvenant Michel Collon ?



Critique du néolibéralisme par Barbara Stiegler



KLAUS
VON DOHNANYI



NATIONALE INTERESSEN

Orientierung für
deutsche und europäische Politik
in Zeiten globaler Umbrüche

Siedler

Propositions de conclusions

- Internationalisme des patriotes selon le droit international plutôt que le *Rules-Based Order* de «l'ordre libéral international»
- «Mais ce qui est certain, c'est que la volonté irréductible de l'Internationale est qu'aucune patrie n'ait à souffrir dans son autonomie. Arracher la patrie aux maquignons de la patrie, aux castes du militarisme et aux bandes de la finances, permettre à toutes les nations le développement indéfini dans la démocratie et dans la paix, ce n'est pas seulement servir l'Internationale et le prolétariat universel, par qui l'humanité à peine ébauchée se réalisera, c'est servir la patrie elle-même. Internationale et patrie sont désormais liées. C'est dans l'Internationale que l'indépendance des nations à la plus haute garantie ; c'est dans les nations indépendantes que l'Internationale a ses organes les plus puissants et les plus nobles. On pourrait presque dire : un peu d'internationalisme éloigne de la patrie, beaucoup d'internationalisme y ramène. Un peu de patriotisme éloigne de l'internationale, beaucoup de patriotisme y ramène. »

Jean Jaurès. *L'armée nouvelle*, 1911.

PAX OPTIMA RERUM

la paix est le bien suprême

Silius Italicus (26 – 101)

BIBLIOGRAPHIE

DIPLOMATIE – GEOPOLITIQUE – POLITIQUE ETRANGERE

Badie (Bertrand), *La diplomatie de connivence*, la découverte, 2013

Branca (Eric), *L'ami américain*, Perrin, 2022

Chevènement (Jean-Pierre), *Passion de la France*, Robert Laffont, 2019

Desuin (Hadrien), *La France atlantiste*

Dohnanyi (Klaus von), *Nationale Interessen - Orientierung für deutsche und europäische Politik in Zeiten globaler Umbrüche*, janvier 2022

François-Poncet (André), *De Versailles à Potsdam*, Flammarion, 1948

Friedman (George), *Flashpoints – The Emerging Crisis in Europe*, 2016

Galactéros (Caroline), *Vers un nouveau Yalta*, SIGEST, 2019

Gliniasty (Jean de), *La diplomatie au péril des « valeurs », L'inventaire*, 2017

Gourdault-Montagne (Maurice), *Les autres ne pensent pas comme nous*, Bouquins, 2022

Grossouvre (Henri de), *Paris Berlin Moscou – La voie de l'indépendance et de la paix*, L'Age d'Homme, 2002

Gutmann (Francis), *Changer de politique – Une autre politique étrangère pour un monde différent ?*, Riveneuve, 2011

Jauvert (Vincent), *La face cachée du Quai d'Orsay – Enquête sur un ministère à la dérive*, Robert Laffont, 2016

Robin (Gabriel), *Un monde sans maître – Ordre ou désordre entre les nations ?* Odile Jacob, 1995.

***Entre empire et nation – Penser la politique étrangère*, Odile Jacob, 2004.**

Védrine (Hubert), *Continuer l'histoire*, fayard, 2008

ETATS-UNIS D'AMERIQUE

Anderson (Perry), *Comment les Etats-Unis ont fait le monde à leur image – La politique étrangère américaine et ses penseurs*, Agone,
Colon (Michel), *USA- Les 100 pires citations*, Investig'action,
Johnson (Chalmers), *The Sorrows of Empire – Militarism, Secrecy and the End of the Republic*, Metropolitan books, 2004
Pierucci (Frédéric), *Le piège américain - L'otage de la plus grande entreprise de déstabilisation économique raconte*, JC Lattès, 2019
Snowden (Edward), *Mémoires vives*
Zinn (Howard), *Histoire populaire des Etats-Unis*, Agone, 2003

EXTRÊME CENTRE

Deneault (Alain)
Serna (Pierre)

GOUVERNANCE

Gaudin (Jean-Pierre), *Critique de la gouvernance*
Legendre (Pierre), *Jouir du pouvoir*
Supiot (Alain), *La gouvernance par les nombres*
<https://www.youtube.com/watch?v=uEuOJ1a2A0I>

GUERRE – PAIX

Autesserre (Severine), *Sur les fronts de la paix*, 2023

Einstein (Albert) et Freud (Sigmund), *Pourquoi la guerre ?* L'Herne, 2011

Galice (Gabriel) (dir.) *Les causes des guerres à venir*, L'Harmattan, 2009

(dir.) *Regards croisés sur la guerre et la paix*, L'Harmattan, 2013

(dir.), *Quelles voies vers la paix ?* L'Harmattan, 2021

(Et Christophe Miqueu), *Penser la République, la guerre et la paix sur les traces de J.-J-Rousseau*, Slatkine, 2012

Galtung (Johan), *A theory of Peace – Building Direct Structural Cultural Peace*, Kolofon Press, 2013

Jaurès (Jean), *L'armée nouvelle*, Imprimerie nationale, 1992

Discours et conférences, Flammarion, 2014

Kant (Emmanuel), *Vers la paix perpétuelle*, 1795

Legrier (François-Régis), *Si tu veux la paix prépare la guerre*, VIA ROMANA, 2018

Qiao Liang et Wang Xiangsui, *La guerre hors limites*, Rivages Poche, 2006

Zayas (Alfred de), *Building a Just World Order*, Clarity Press, 2021

GUERRE DE L'INFORMATION – PROPAGANDE

- Baud (Jacques), *Gouverner par les Fake News – conflits internationaux – 30 ans d'infox par les gouvernements occidentaux*, Max Milo, 2020,
- Bernays (Edward), *Propaganda – Comment manipuler l'opinion en démocratie*, Zones, 2007.
- Brauman (Rony), *Guerres humanitaires ? Mensonges et intox*, textuel, 2018
- Chomsky (Noam) et Edward Herman, *La fabrication du consentement*
- Claverie (Bernard), Cluzel (François du), “**Cognitive Warfare**”: The Advent of the Concept of “Cognitics” in the Field of Warfare
<https://hal.science/hal-03635889v1>
- Cluzel (François du), **Cognitive Warfare**: https://www.innovationhub-act.org/sites/default/files/2021-01/20210113_CW%20Final%20v2%20.pdf
- Conesa (Pierre), *La fabrication de l'ennemi*, Robert Laffont, 2011.
- Vendre la guerre – Le complexe militaro-intellectuel*, L'aube, 2022
- Debray (Régis), *L'emprise*, Gallimard, 2000
- Halimi (Serge), *Les nouveaux chiens de garde, Le grand bond en arrière*.
- Huyghe (François-Bernard), *Quatrième guerre mondiale – Faire mourir et faire croire*, Edition du Rocher, 2004
- Morelli (Anne), *Principes élémentaires de propagande de guerre*, Aden Belgique, 2023
<https://www.gbv.de/dms/sub-hamburg/351132937.pdf>
- « Le fondateur de Wikipédia » estime que son site n'est pas fiable »
<https://www.phonandroid.com/le-fondateur-de-wikipedia-estime-que-son-site-nest-pas-fiabile.html>
<https://unherd.com/thepost/wikipedia-co-founder-i-no-longer-trust-the-website-i-created/>

LIBYE

Brauman (Rony), *Guerres humanitaires ? Mensonges et intox*, textuel, 2018

« Apporter la démocratie avec des bombes ? Nos guerres humanitaires » <https://www.youtube.com/watch?v=qEriIslAmSc>

House of Commons, *Libya: Examination of intervention and collapse and the UK's future policy options*, Third Report of Session 2016–17

<https://publications.parliament.uk/pa/cm201617/cmselect/cmfaff/119/119.pdf>

Kawal (Allan), « En Italie, la France de nouveau visée dans l'affaire du crash d'Ustica en 1980 », *Le Monde*, 3 septembre 2023

https://www.lemonde.fr/international/article/2023/09/03/en-italie-la-france-de-nouveau-visee-dans-l-affaire-du-crash-d-ustica-en-1980_6187677_3210.html

Lhuillier (Jean-François), *L'homme de Tripoli – Mémoires d'agent secret*, Mareuil Editions, 2023

<https://gipri.ch/wp-content/uploads/2023/07/Lhomme-de-Tripoli-3.pdf>

Purgatori (Andrea), « Les mystères du crash d'Ustica », *Le monde diplomatique*, juillet, 2014

<https://www.monde-diplomatique.fr/2014/07/PURGATORI/50612>

Ping (Jean), « Eclipse sur l'Afrique - Fallait-il tuer Kadhafi ? », *Le Monde diplomatique*, juillet 2014,

<https://www.monde-diplomatique.fr/2014/06/ROBERT/50544>

MONDIALISATION

Baudrillard (Jean), « Le mondial et l'universel ». *Libération*, 18 mars 1996, https://www.liberation.fr/tribune/1996/03/18/le-mondial-et-l-universel_165520/

Beaud (Michel), *Capitalisme, système national / mondial hiérarchisé (SNMH) et devenir du monde*, L'harmattan, Cahier du GIPRI n°4, 2006

Dockès (Pierre) (Dir.), *Ordre et désordre dans l'économie-monde*, PUF, 2002

Marx (Karl), *Discours sur le libre-échange*, 1948.

Passet (René) et Jean Liberman, *Mondialisation financière et terrorisme*, Enjeux planète, 2002

OTAN

Effenberger (Wolfgang), *Schwarzbuch EU & NATO*

Galice (Gabriel), « L'OTAN en perspective . Quelques regards nationaux », *Recherches internationales* n°108, 2017

<https://www.facebook.com/watch/?v=2430400763857368>

Géopolitis, RTS, « L'OTAN au pilori », 2019 <https://www.facebook.com/watch/?v=2430400763857368>

Ganser (Daniele), *Les armées secrètes de l'OTAN*

Kennan (George), "A Fateful Error", *The New York Times*, Feb. 5, 1997 <https://www.nytimes.com/1997/02/05/opinion/a-fateful-error.html>

Quilès (Paul), Rapport d'information sur les négociations relatives au concept stratégique de l'OTAN et leurs conséquences sur la politique de défense et de sécurité, Assemblée nationale, 1999 <https://www.assemblee-nationale.fr/legislatures/11/pdf/rap-info/i1495.pdf>

Rocard (Michel), « OTAN : Danger », *Le Monde*, 19 avril 1997 https://www.lemonde.fr/archives/article/1997/04/19/otan-danger_3757270_1819218.html

PROCHE ET MOYEN-ORIENT

Baud (Jacques), *Opération déluge d'Al-Agsa*

Boureau d'Argonne, *IRAK Guerre ou assassinat programmé ?*

Chaix (Maxime), *La guerre de l'ombre en Syrie*, éditions Glyphe, 2019

Delcourt (Barbara), Duez (Denis) et Remacle (Éric), *La guerre d'Irak – Prélude d'un nouvel ordre international ?*, 2004

Fisk (Robert), *La grande guerre pour la civilisation, L'Occident à la conquête du Moyen-Orient (1979-2005)*, La découverte, 2007

Hureaux (Roland), *La France et l'OTAN en Syrie – Le grand fourvoiement*, Bernard Giovanangelli, 2019

Jänchen (Yvonne) (dir.), *Quel avenir pour l'Irak ?* L'Harmattan, Cahier du GIPRI n° 8, 2010

Labévière (Richard), *Le grand retournement – Bagdad - Beyrouth*, Seuil, 2006

Raimbaud (Michel), *Les guerres de Syrie*, 2019

Tempête sur le Grand Moyen-Orient, 2017

RUSSIE UKRAINE

Baud (Jacques), *Opération Z*

L'art de la guerre russe

Donaldson (Robert H.), Noguee (Joseph L.) and Nadkarni (Vidya), *The Foreign Policy of Russia*, Routledge, 2014

Mettan (Guy), *Russie – Occident Une guerre de mille ans*, ASEMA, 2013, Thebookedition.com
guy.mettan@gmail.com

Morin (Edgar), *De guerre en guerre – De 1940 à l'Ukraine*, L'Aube, 2023

Pashentsev (Evgeny) (dir.), *Strategic Communication in EU - Russia Relations – Tensions, challenges and Opportunities*

UNION EUROPEENNE

Bourdet (Claude), *L'Europe truquée*, Seghers, 1977

Chevènement (Jean-Pierre), *La faute de M. Monnet*

Izambert (Jean-Loup), *Empêcher l'Europe – Les Etats-Unis contre l'Europe*

Jennar (Raoul Marc), *Europe, la trahison des élites*

Mettan (Guy), *Le continent perdu, Plaidoyer pour une Europe démocratique et souveraine*

Motchane (Didier), *Un atlantisme à la charentaise*



Les empires en territoires et réseaux

15/15
Research Series

Author of this paper:
Dr. Gabriel Galice

LIENS

- Albert Einstein et Sigmund Freud, *Pourquoi la guerre ?*

<https://fr.unesco.org/courier/may-1985/pourquoi-guerre-lettre-dalbert-einstein-sigmund-freud>

- George Friedman, “Europe: Destined for Conflict?”, The Chicago Council for Foreign Affairs, 2015

https://www.youtube.com/watch?v=QeLu_yyz3tc

Interview par *Kommersant*, 21 janvier 2015

<https://www.dedefensa.org/article/linterview-de-george-friedman-par-kommersant>

“Most Blatant Coup in History”, New Cold War

<https://newcoldwar.org/stratfor-chiefs-most-blatant-coup-in-history-interview-from-dec-2014/>

- Gabriel Galice, Les empires en territoires et réseaux,

<https://gipri.ch/wp-content/uploads/dossiers/Les-empires-en-territoires-et-r%C3%A9seaux-draft-E.pdf>

Les Peuples-Nations dans le SNMH

<https://www.revuepolitique.fr/les-peuples-nations-dans-le-systeme-national-mondial-hierarchise/>

Complexes guerres «hybrides» en Ukraine

https://www.recherches-internationales.fr/RI116/RI116_G_Galice.pdf

Berlin – Genève Revue *Médium* n° 24-25 Frontières, 2010

<https://gipri.ch/wp-content/uploads/2018/12/Berlin-Gen%C3%A8ve.pdf>

Liens (suite)

<https://www.letemps.ch/opinions/lucidite-francis-gutmann-france-monde>

La paix par la force ou par le droit ? *Le Monde diplomatique*. Juin 2015

<https://www.monde-diplomatique.fr/2015/06/GALICE/53103>

Vidéo **Anti I thèse** Ukraine : une guerre totale

<https://www.youtube.com/watch?v=qfNbWDzOBwI&t=2149s>

- House of Commons, *Libya: Examination of intervention and collapse and the UK's future policy options*, Third Report of Session 2016–17

- George Kennan, 'A Fateful Error', *New York Times*, 1997

<https://www.nytimes.com/1997/02/05/opinion/a-fateful-error.html>

- Ministère russe des affaires étrangères – propositions diplomatiques
- https://gipri.ch/wp-content/uploads/2023/02/draft_treaty.pdf
- https://gipri.ch/wp-content/uploads/2023/02/draft_agreement.pdf
- https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1790809/?lang=en

Discours de paix de John F. Kennedy

<https://www.youtube.com/watch?v=0fkKnfk4k40&t=151s>

Michel Rocard, OTAN : danger , 1997,
https://www.lemonde.fr/archives/article/1997/04/19/otan-danger_3757270_1819218.html

Jeffrey Sachs, “The Biggest Mistake Imaginable”
<https://www.youtube.com/watch?v=MKMxMUG4cKA>

Oliver Stone, “Conversations avec Mr. Poutine”
[https://archive.org/details/ConversationsAvecMrPoutinecomplet2017OliverStoneTelechargerPluzz/Conversations+avec+Monsieur+Poutine+1+sur+4+\(Oliver+Stone%2C+2017%2C+pluzz+Fr3%2C+720p\).mp4](https://archive.org/details/ConversationsAvecMrPoutinecomplet2017OliverStoneTelechargerPluzz/Conversations+avec+Monsieur+Poutine+1+sur+4+(Oliver+Stone%2C+2017%2C+pluzz+Fr3%2C+720p).mp4)

SITES

- GIPRI <https://gipri.ch/>
- LES CRISES <https://www.les-cris.es.fr/>
- LE MONDE DIPLOMATIQUE
- ELUCID <https://elucid.media/>
- RECHERCHES INTERNATIONALES
<https://www.recherches-internationales.fr/>
- INVESTIG'ACTION <https://www.investigaction.net/fr>
- POINT DE VUE SUISSE
<https://www.schweizer-standpunkt.ch/qui-sommes-nous.html>
- Chaîne chinoise en français <http://français.cgtn.com/home>
- Information Clearing House <https://informationclearinghouse.blog/>
- AFRIQUE MEDIA <https://www.youtube.com/@afriquemediatv>